

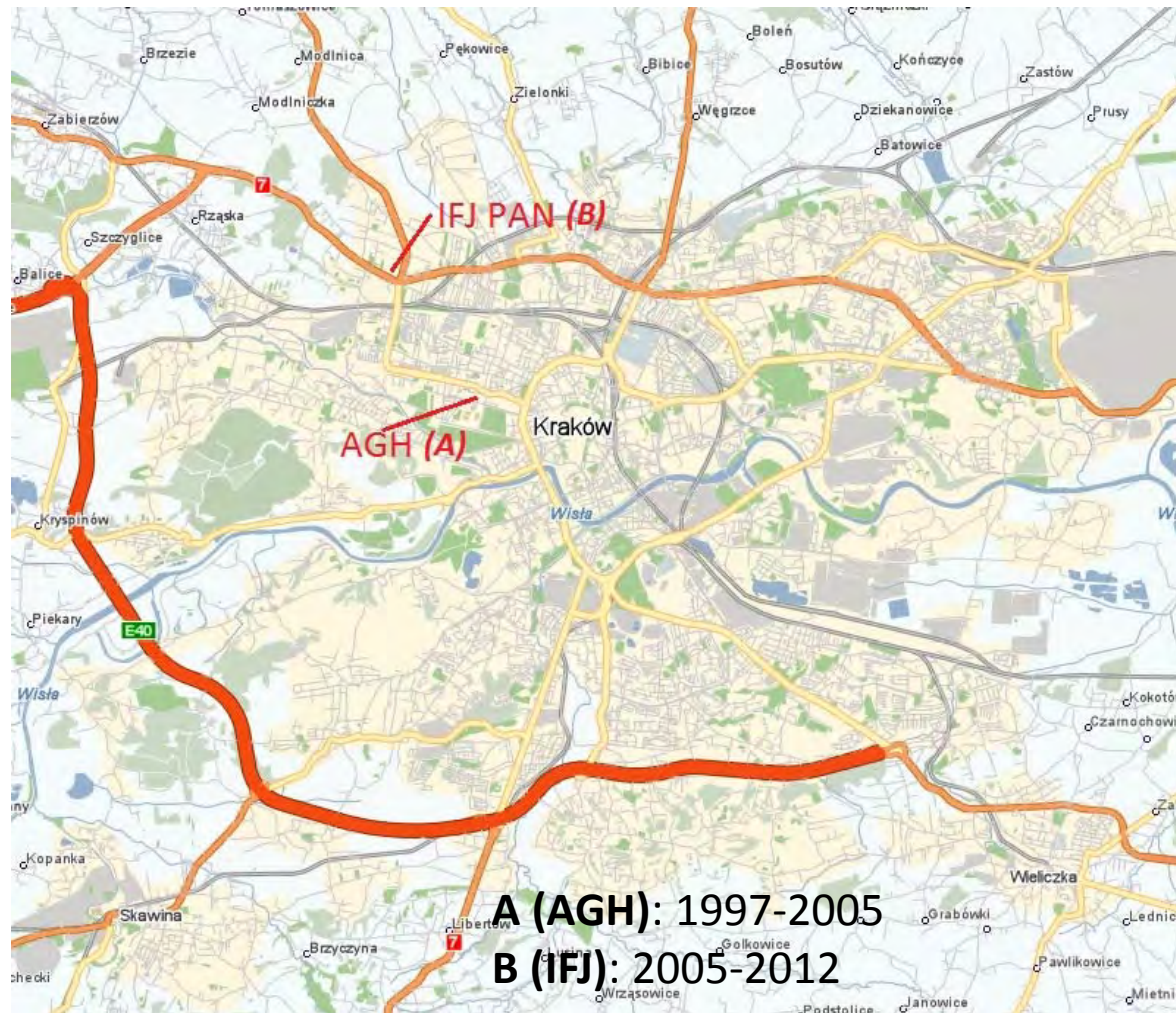


Institute of Nuclear Physics PAN

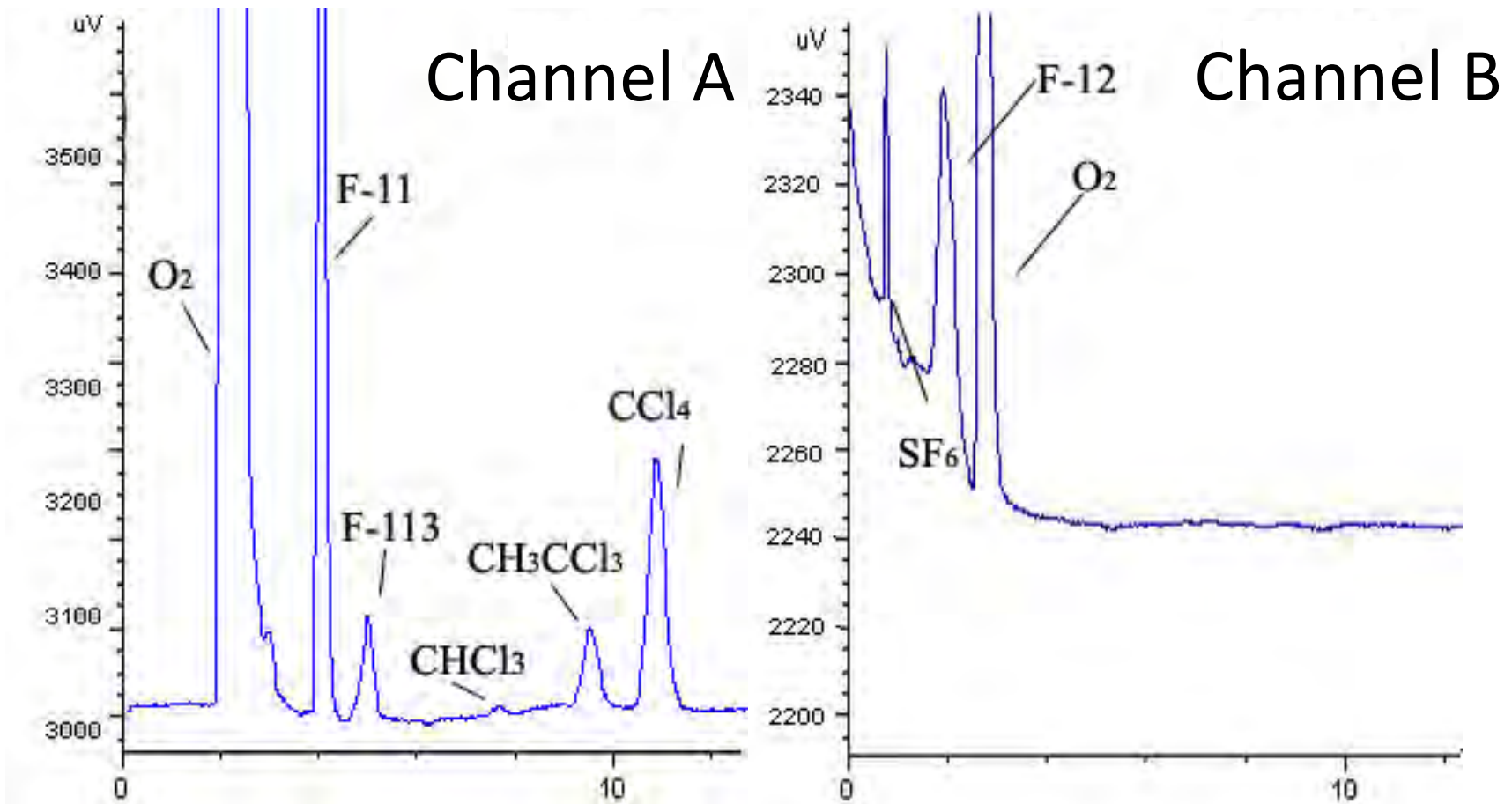


Changes in CFCs and SF₆ concentration in air of southern Poland

Measurement in Krakow



Chromatographic analysis



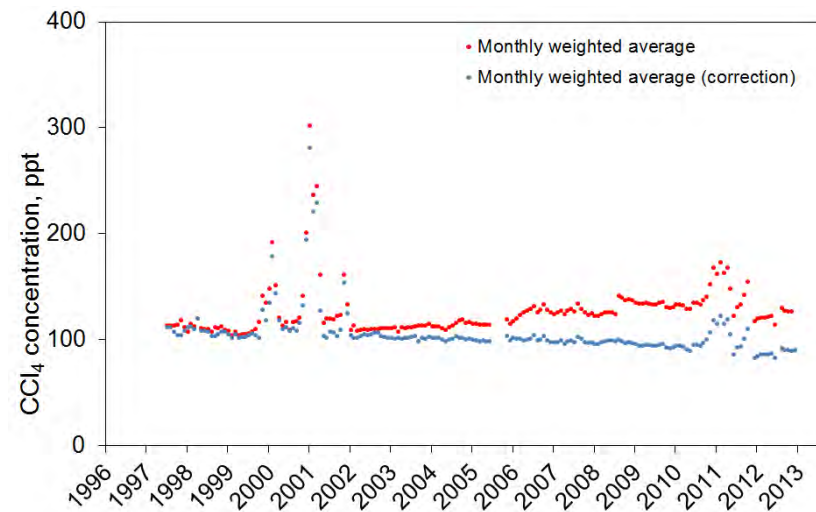
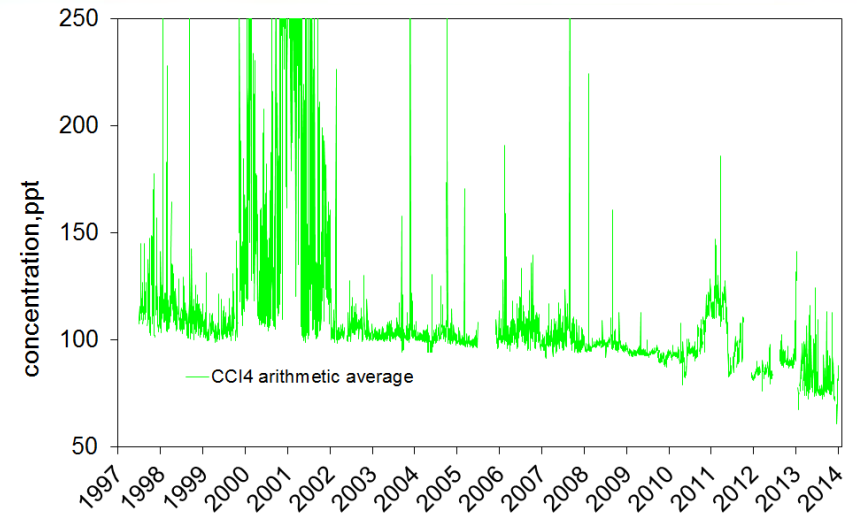
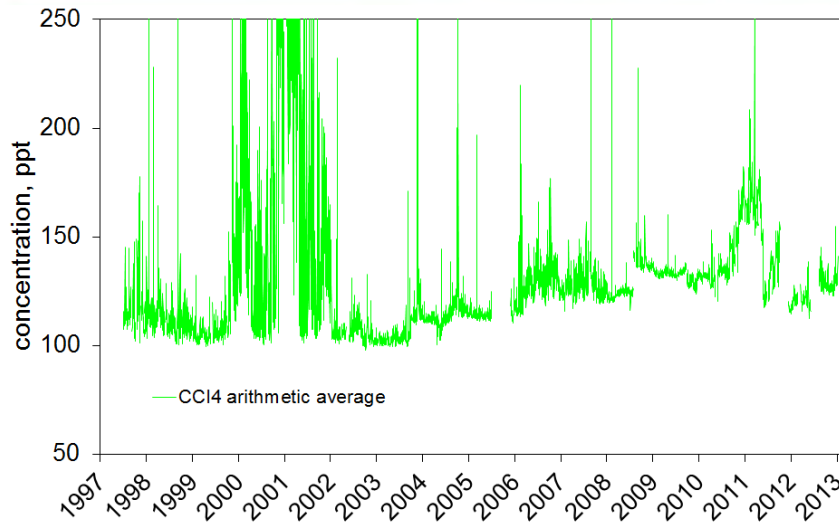


Calibration of the main standard

| Compound | January 1996 r., SIO2005 | | January 2013 r., SIO2005 | | Change ppt | Change ppt/year |
|----------------------------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|-----------------|------------|-----------------|
| | Concentration [ppt] | Precision [ppt] | Concentration [ppt] | Precision [ppt] | | |
| CFC11 | 265,6 | 0,1 | 307,1 | 1,1 | 41,5 | +2,4 |
| CFC113 | 84,1 | 0,2 | 74,9 | 2,0 | -9,2 | -0,5 |
| CHCl ₃ | 17,3 | 0,4 | 12,0 | 3,0 | -5,3 | -0,3 |
| CH ₃ CCl ₃ | 98,8 | 0,2 | 69,0 | 2,1 | -29,8 | -1,8 |
| CCl ₄ | 98,7 | 0,2 | 42,5 | 0,3 | -56,2 | -5,7 |
| CFC12 | 536,3 | 0,3 | 537,2 | 1,5 | 0,9 | 0,1 |
| SF ₆ | 3,94 | 0,02 | 4,11 | 0,16 | 0,17 | 0,01 |



Data correction (CCl₄)





Dynamics of changes over time

$$\frac{\Delta c_{N-1}}{\Delta t} = \frac{c_N - c_{N-1}}{\Delta t}$$

N – calendar year, eg. 2012,
 c_N – annual average for calendar year,
 Δt – time shift, 1 year.



Dynamics of changes over time

| Name | Karkow [ppt/year] | | |
|----------------------------------|-------------------|-------|-------|
| | 1997 | 2005 | 2012 |
| CFC-11 | -2,4 | -3,1 | -3,8 |
| CFC-113 | 2,2 | -1,0 | -3,9 |
| CHCl ₃ | -2,9 | -1,5 | -0,2 |
| CH ₃ CCl ₃ | -16,7 | -2,7 | -0,6 |
| CCl ₄ | -1,1 | -1,8 | -2,4 |
| CFC-12 | -0,4* | -1,9 | -3,6 |
| SF ₆ | +0,28* | +0,36 | +0,24 |

* Value calculated in 1999 r.

Comparison - IFJ vs MHD





Comparison - IFJ vs MHD

$$\Delta C_{mh} = C_{IFJ} - C_{MHD}$$

C_{IFJ} – annual average , IFJ PAN,
 C_{MHD} – annual average, Mace Head.



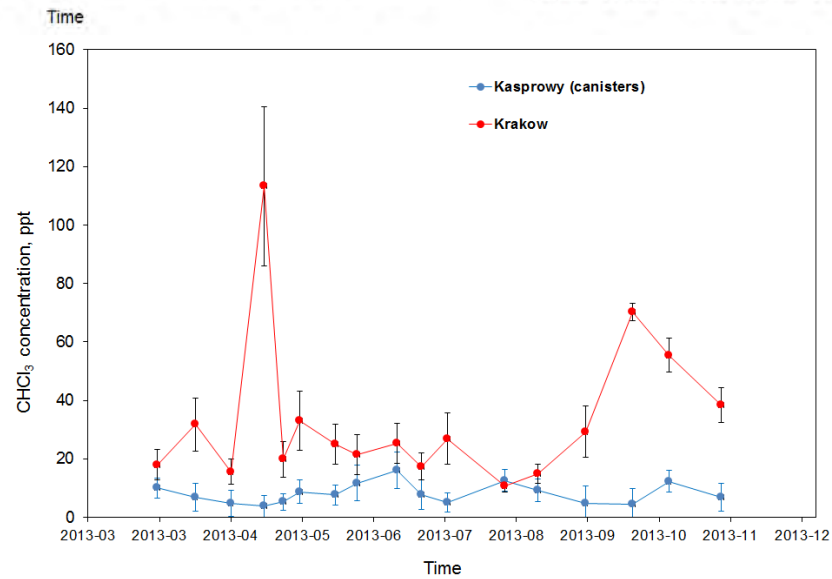
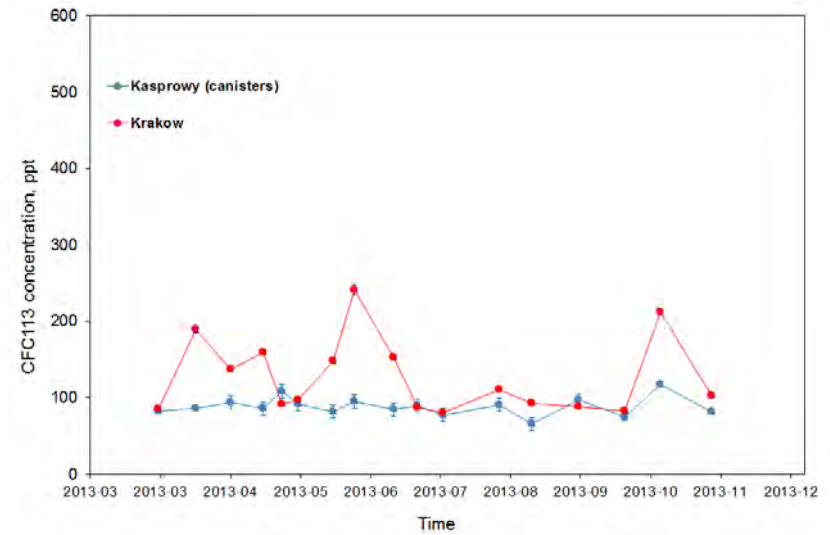
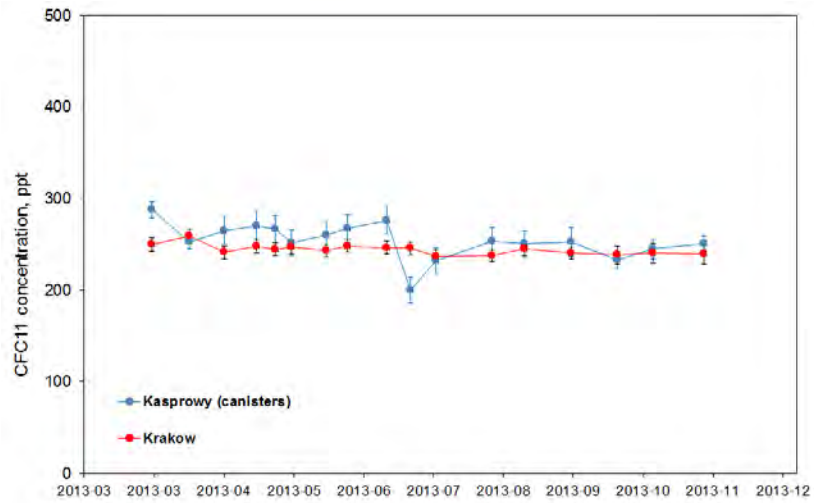
Comparison - IFJ vs MHD

| | CFC-11 | CFC-113 | CHCl ₃ | CH ₃ CCl ₃ | CCl ₄ | SF ₆ | CFC-12 |
|------|------------|------------|-------------------|----------------------------------|------------------|-----------------|-------------|
| 1997 | 10,3 ± 0,5 | 0,8 ± 0,5 | 42,2 ± 1,9 | 8,0 ± 0,6 | 12,6 ± 0,7 | | |
| 1998 | 9,8 ± 0,3 | 0,7 ± 0,3 | 51,6 ± 1,3 | 8,4 ± 0,6 | 12,4 ± 0,5 | | |
| 1999 | 8,6 ± 0,3 | 2,1 ± 0,3 | 39,6 ± 1,2 | 7,9 ± 0,5 | 9,3 ± 0,5 | | 10,2 ± 1,1 |
| 2000 | 7,4 ± 0,4 | 7,6 ± 0,5 | 48,4 ± 1,8 | 1,1 ± 0,5 | 17,5 ± 0,6 | | 0,3 ± 0,8 |
| 2001 | 5,9 ± 0,5 | 5,0 ± 0,7 | 47,9 ± 2,3 | 0,4 ± 0,5 | 15,9 ± 0,9 | | 7,1 ± 0,9 |
| 2002 | 5,5 ± 0,3 | 5,1 ± 0,4 | 22,9 ± 0,9 | -0,7 ± 0,5 | 10,5 ± 0,4 | | 4,5 ± 0,6 |
| 2003 | 6,4 ± 0,3 | 9,1 ± 0,3 | 27,6 ± 1,0 | -2,1 ± 0,4 | 8,4 ± 0,3 | 0,2 ± 0,18 | 4,9 ± 0,5 |
| 2004 | 4,4 ± 0,3 | 11,0 ± 0,3 | 25,5 ± 0,9 | -1,9 ± 0,4 | 8,1 ± 0,3 | 0,3 ± 0,07 | 2,4 ± 0,6 |
| 2005 | 1,6 ± 0,3 | 17,8 ± 0,4 | 24,9 ± 1,0 | -0,7 ± 0,4 | 6,8 ± 0,3 | 0,5 ± 0,06 | 3,0 ± 0,5 |
| 2006 | 6,2 ± 0,3 | 14,3 ± 0,5 | 25,7 ± 0,8 | -1,4 ± 0,3 | 10,6 ± 0,3 | 0,8 ± 0,06 | 6,5 ± 0,5 |
| 2007 | 12,2 ± 0,5 | 7,4 ± 0,7 | 21,6 ± 0,8 | -1,0 ± 0,3 | 9,5 ± 0,3 | 0,8 ± 0,06 | 5,0 ± 0,5 |
| 2008 | 27,5 ± 0,3 | 5,6 ± 0,5 | 11,2 ± 0,8 | -0,5 ± 0,4 | 8,4 ± 0,3 | 0,9 ± 0,05 | -0,6 ± 0,6 |
| 2009 | 26,9 ± 0,2 | 10,9 ± 0,6 | 6,8 ± 0,6 | -0,9 ± 0,2 | 5,7 ± 0,2 | 0,9 ± 0,04 | -6,8 ± 0,5 |
| 2010 | 26,3 ± 0,3 | 19,5 ± 0,7 | 14,4 ± 0,7 | -0,3 ± 0,2 | 6,5 ± 0,3 | 0,7 ± 0,07 | -10,3 ± 0,5 |
| 2011 | 25,9 ± 0,6 | 8,9 ± 1,4 | 14,2 ± 0,6 | 0,6 ± 0,2 | 3,8 ± 0,5 | 0,8 ± 0,05 | -7,2 ± 0,8 |
| 2012 | 21,5 ± 0,6 | 0,7 ± 0,8 | 18,8 ± 1,1 | -0,4 ± 0,4 | 2,4 ± 0,4 | 1,0 ± 0,08 | -6,9 ± 0,9 |

Air sampling on Kasprowy

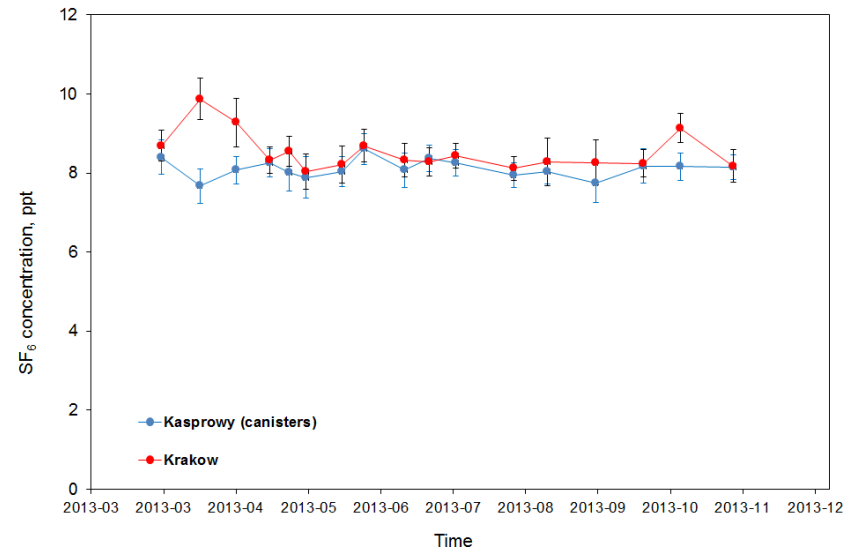
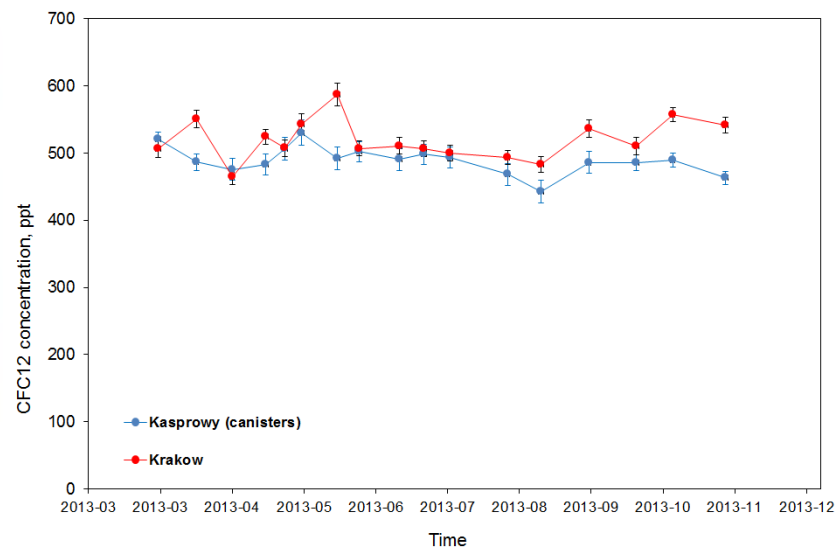
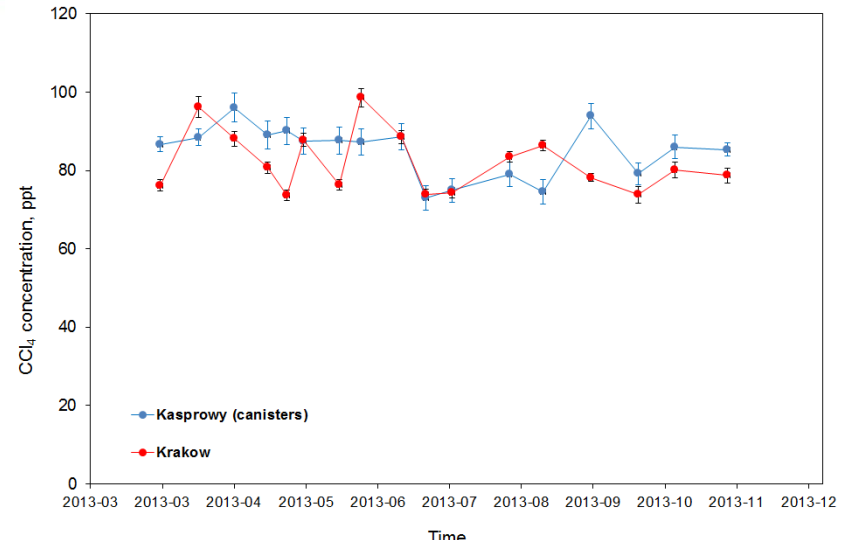
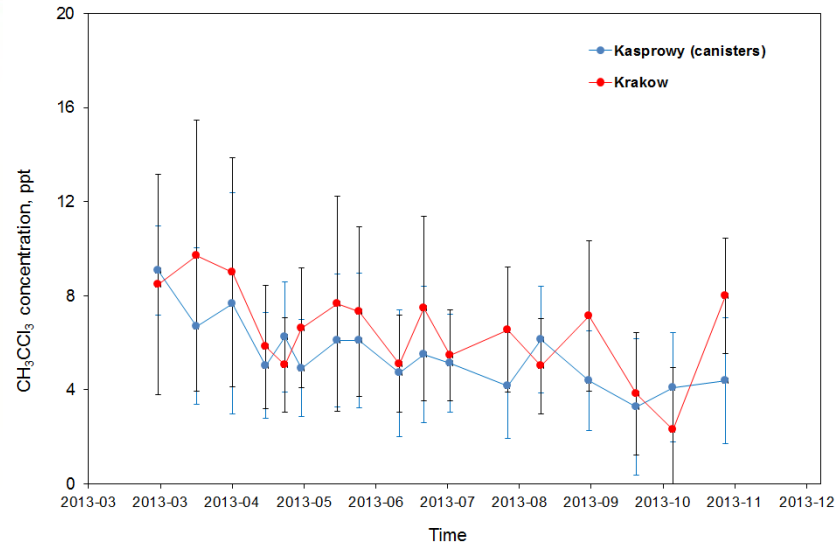


Air sampling on Kasprowy - results





Air sampling on Kasprowy - results





Summary

- Dynamics of changes over time indicates, that concentrations of CFCs have tendency to decrease (as was expected)
- On the other hand, concentration of SF₆ is still increasing and there is no indication that this has changed
- The main standard of laboratory require recalibration
- Extensive database of CFCs and SF₆ from IFJ should be verified one more time
- Concentrations of most CFCs and SF₆ at Kasprowy are lower than in Krakow region (as expected), but measurements are only available by sampling into canisters



Thank you for attention